

Miljödepartementet

Enheten för naturresurser

103 33 STOCKHOLM

M2004/728/Na
Traditionell kunskap och lokalsamhällen
-artikel 8j i Sverige

Svenska Industrins Patentingenjörers Förening (SIPF) har tagit del av den utredning som gjorts av Centrum för biologisk mångfald (CBM) och som rapporterades till Miljödepartementet i februari 2004. Då den här utredningen uttryckligen inte berör möjligheterna att skapa framtida näringar ur enskilda traditionella innovationer och sedvänjor anser vi att SIPFs intressen är relativt begränsade, se kommentarer nedan.

I Kapitel 5 föreslår utredningen att CBM tillsammans med vetenskapliga rådet för biologisk mångfald, Patent- och registreringsverket och Statens Växsortsnämnd får i uppdrag att inom respektive myndighets ansvarsområde tränga in i aktuella samverkansfrågor och övriga frågor rörande genomförande av artikel 8j.

-SIPF stödjer detta förslag.

I Kapitel 7 föreslår utredningen att hävdvunna rättigheter genom lagstiftning bekräftas och erkänns som aktuella och juridiskt giltiga.

-SIPF stödjer att man utreder dessa möjligheter vidare.

Kapitel 9 handlar om hur traditionell kunskap kan skyddas, men utredningen har valt att inte gå in på genetiskt material. Utredningen konstaterar att det sannolikt inte behövs några nya system för att skydda traditionell kunskap.

-SIPF instämmer i stort sett, men vill framhäva att implementeringen av de befintliga systemen är viktig. Förslaget att inrätta ett nationellt register för traditionell kunskap bör underlätta detta. Utredningen föreslår att ett sådant register måste ha olika konfidentialitetsnivåer för uppgifterna, av respekt för traditionsbärarna. SIPF vill betona vikten av en offentlig nivå, eftersom det med nuvarande system krävs att registret är allmänt tillgängligt för att informationen ska bli nyhetshindrande och alltså ge ett defensivt skydd.

Vi menar att det hjälper upphovsmannen att uppgifterna blir offentliga, då man därigenom förhindrar att tredje part kan patentera uppgifterna, eller applikationer därav.

WIPO har tidigare diskuterat att skydda kunskapen som sådan dvs att hindra icke-auktoriserad användning av traditionell kunskap. SIPF vill här understryka de kostnader som är associerade med att bevaka en rättighet och framför allt med att beivra ett intrång i rättigheten. Med det nuvarande systemet måste ägaren till rättigheten själv stå för detta. Man bör noggrant överväga vilket som gynnar upphovsmannen till traditionell kunskap mest: Att skydda kunskapen defensivt, dvs vara säker på att inte själv bli utestängd, eller att visserligen ha ensamrätt men då också vara tvungen att beivra densamma.

Svenska Industriens Patentingenjörers Förening (SIPF) genom
Annika Kilander
annika.kilander@amersham.com

